

MIL: de studerendes forudsætninger

Undervisernes forventninger baseres på:

- n optagelseskravene til uddannelsen
- n erfaringer fra tidligere år.
- n tidligere uddannelser

Manglende korrespondens - De skriftlige opgaver

På første seminar inddeles de studerende i studiegrupper, for hele 1. semester.

Modulerne og kurserne har følgende karakteristika:

Modul 1	Modul 2
Refleksiv diskuterende dialog – iscenesat kollaborativ form	Produktorienteret anvendelse af teori i praksis – forventet selvorganiseret kollaborativ form
Formålet er at diskutere den tilknyttede teori	formålet er at omsætte teori til praksis
Vurdering aktiv deltagelse samt af proces ud fra kvantitative og kvalitative kriterier	Vurdering af skriftlig gruppeopgave og produkt Sidste skriftlige opgave viser problemer, da 58 % ikke består og derfor er må til at gå om.
Undervisernes grundlæggende antagelser er tilstrækkelig korrekte	Undervisernes grundlæggende

Sammenhængen mellem de studerendes uddannelsesforløb på MIL og forudsætninger viser tydelig tendens:

De grupper der bestod havde et eller flere medlemmer som:

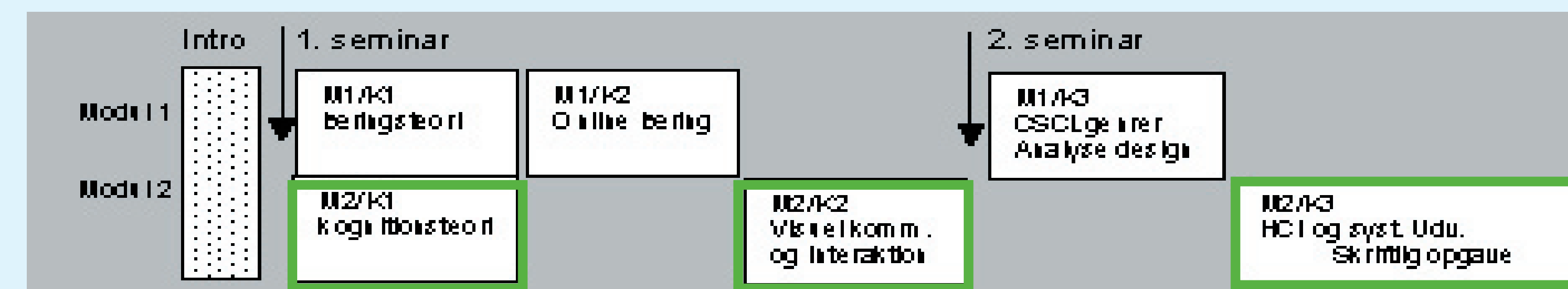
- n havde uddannelse med PPP-form - eller
- n var forholdsvis nyuddannet (1-3 år) - eller
- n havde jobfunktion med PPP-lignende kompetencer i deres daglige praksis.

I de grupper der ikke bestod var der mange som havde:

- n været ude af uddannelsessystemet i over 10 år.
- n taget uddannelser på institutioner, hvor man ikke anvender PPP.

MIL:

Et samarbejde mellem 5 universiteter
Hver sin pædagogiske variation over **Problemorienteret Projekt Pædagogik** og kollaborativ læring.
Bevidst strategi at de studerende møder disse variationer i løbet af studiet.



CASE studiet:

Langtidsstudie af MIL: Efteråret 2002, første semester for årgang 2002.
metode: Observation, spørgeskemaer, interview, konferencer.
objekt: Modul 1 og modul 2, med fokus på modul 2

Manglende korrespondens - forelæsningsen

Andet års studerende spurgte:

"... hvordan jeg kan afklare min forståelse af begreber i en problemformulering fra starten – fordi hvis jeg gør det, så er halvdelen af opgaven jo allerede skrevet – og det er jo ikke meningen, vel?"

Forelæser: "Selvom I ændrer opfattelse af begreberne undervejs i processen, så er det en god ide at vide, hvad I mener fra starten, ikke sandt?"

Studerende: "Men hvis du ikke ved det fra starten, hvordan ...?"

Forelæser: "I har jo valgt begreberne, så I må da have haft en ide med, hvorfor I valgte netop de begreber, ikke sandt?"

.....

pludselig udbryder den **studerende:** "Jeg har det! – vores begrebsafklaring og definition af begreber er en proces. Det sker hele tiden mens vi arbejder, ikke?"

Forelæser: "Lige netop!"

Kompetenceniveauet der spørges ud fra, kan beskrives som nybegynder til øvet begynder (Dreyfus & Dreyfus, 1986).

Dette peger på svagheder i to retninger:

- n forestillingen om forudsætninger hviler på tidligere erfaringer og generelle antagelser, frem for de konkrete studerende;
- n svagheder i den overordnede koordinering på MIL

Der er et problem

En del studerende er ikke tilstrækkeligt furderet i metode.

- n Opbygning af erfaring tager tid
- n Disse studerende har brug for træning.
- n Nogen af dem brug for hjælp
- n Underviserne må vide hvor læreprocessen begynder for at designe træningsbaner.

En kontant løsning

- n Tilbyde undervisning i metode.
- n problematisk fordi tid er en knap ressource for alle deltagere.
- n Næste år kan de aktuelle justeringsbehov vise sig at gå i andre retninger.

En bevægelig løsning

Projektorienteret tænkning når man designer og afvikler uddannelsesforløb i en løst koblet kontekst med usikkerhed og uforudsigelighed. hvor man ikke kan forvente at standardløsninger fungerer. Det omfatter løbende opfølgning af det aktuelle beslutningsgrundlag.

f. eks.:
MIL kunne afdække de studerendes